



月球屏障

柏拉图和亚里士多德关于生命仅限于月球以下领域的观点是否正确？为何科学界一直忽视对此进行验证？这是一个值得哲学探索的谜题。

印刷日期：2024年12月17日

CosmicPhilosophy.org
用哲学理解宇宙

目录

1. 柏拉图和亚里士多德关于生命的观点是否正确？
2. 关于作者
 - ? 地球上的生命在太空中能走多远？
3. 科学界忽视测试的谜团
4. 科学史的关键部分
 - 🚀 科学革命与亚里士多德物理学的转变
 - 👤 Francis Bacon、Chen Ning Yang和Robert Mills
5. 流放
 - 👤 哲学家Giordano Bruno
 - 5.1. 😞 因质疑敏感话题而被禁
 - 5.2. 😞 因质疑大爆炸理论而被禁
 - 👤 科学作家Eric J. Lerner
6. 结论
7. 更新2024
 - 🤖 2024年GPT-4人工智能：科学尚未将生命送往月球之外
 - 🇮🇷 伊朗在2023年12月将动物送入太空

柏拉图和亚里士多德关于生命的观点是否正确？

在浩瀚的太空中，超越地球大气层和月球轨道之外，存在着一道神秘的屏障。这道屏障已经成为哲学争论的主题数千年之久。哲学家柏拉图和亚里士多德认为月球之外的生命是不可能存在的，因为他们将其视为生命领域与永恒领域之间的界限。

如今，人类梦想着飞向太空探索宇宙。从星际迷航到现代太空探索计划，流行文化已经深深植入了我们可以自由穿越宇宙的观念，仿佛我们从根本上独立于太阳系。但如果柏拉图和亚里士多德是对的呢？



如果生命被束缚在☀️太阳周围的某个区域内，其影响将是惊人的。人类可能无法前往遥远的恒星或星系。与其试图逃离地球，我们可能需要将精力集中在保护我们的星球和太阳本身作为生命之源。这种认识可能从根本上重塑我们对自身在宇宙中的位置以及作为地球居民的责任的理解。

人类能否超越月球到达🌟星辰？地球的有机生命能否在火星上存在？

让我们通过**哲学**来探讨这个问题，这门学科长期以来一直在探讨关于人类存在和我们在宇宙中地位的最深层问题。

关于作者

作者是🦋 GMODebate.org和🚀 CosmicPhilosophy.org的创始人，他的哲学之旅始于2006年左右，通过荷兰批判性博客🌈 Zielenknijper.com。他最初的研究重点是对他所归类的自由意志废除运动的调查。这项早期工作为后来更广泛地探索与🧬 优生学、科学、道德以及生命本质相关的哲学问题奠定了基础。

2021年，作者提出了一个突破性的新生命源头理论。这个理论提出，生命的源头既不能包含在¹)个体身体中，也不能包含在²)外部性中，必须存在于异于既有的语境中（无始的∞无限）。这一见解源于他与著名哲学教授丹尼尔·丹尼特在一个名为**无脑意识**的在线论坛讨论中的互动。

Dennett: 这完全不是一个关于意识的理论。...这就好像你在试图告诉我，汽车生产线上引擎中新齿轮的引入对城市规划和交通管制很重要。

作者: 可以说先于感官的存在先于人类的存在。因此，必须在身体个体的范围之外寻找意识的起源。

这一哲学突破引导作者提出一个简单的问题：

地球上的生命在太空中能走多远？



令作者惊讶的是，他发现地球上的任何生命形式，包括动物、植物或微生物，都从未被科学测试或送往月球之外。考虑到在太空旅行和将人类送往火星的计划上的巨大投资，这一发现令人震惊。科学界怎么会忽视测试生命是否能在远离☀️ 太阳的地方生存？



第3.章

谜团

为什么科学界没有测试生命是否能超越月球？

当作者发现希腊哲学家柏拉图和亚里士多德曾预言生命仅限于月球以下的月下领域时，这个谜团变得更加深邃。他们的理论暗示生命可能无法在月球之外的月上领域存在。

柏拉图和亚里士多德是否洞察到了某些真理？即使到了2024年，这个问题仍然无法被轻易否定，这一点令人深思。





第4.章

科学史的关键部分

柏拉图和亚里士多德的理论在科学史上发挥了关键作用。科学革命在很多方面都是对生命无法存在于月球之外这一观念的反叛。这个概念是从亚里士多德物理学向现代科学理论过渡的基础。

弗朗西斯·培根作为科学革命的重要人物，拒绝接受亚里士多德关于月下和月上领域的区分。哲学家乔尔达诺·布鲁诺也试图质疑月下和月上区域的划分。这些领域之间的区别进一步受到新科学理论和发现的挑战，比如杨振宁和罗伯特·米尔斯的工作。



柏拉图和亚里士多德的理论在科学史上的持续存在凸显了其重要性。这引发了一个问题：为什么现代科学没有测试生命是否能超越月球，特别是在我们已经拥有技术能力的今天？

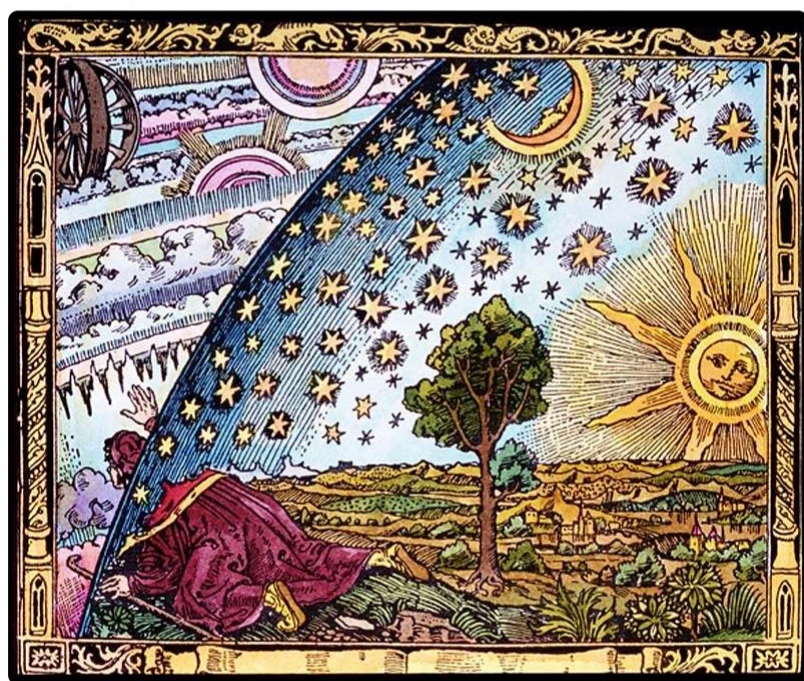
因质疑信仰而遭受流放

纵 观历史，哲学家和科学家如苏格拉底、阿那克萨戈拉、亚里士多德、希帕蒂娅、乔尔达诺·布鲁诺、巴鲁赫·斯宾诺莎和阿尔伯特·爱因斯坦都因为他们对真理的忠诚和对知识的追求而面临流放，这些追求挑战了当时盛行的信仰和规范。其中，阿那克萨戈拉因宣称月球是一块岩石而被流放，而苏格拉底则因质疑既定的宗教和社会秩序而被判处死刑。

哲学家乔尔达诺·布鲁诺因质疑柏拉图和亚里士多德的月下理论而被火刑处死。

维吉尔（《埃涅阿斯纪》，VI.724-727）曾描述月上和月下区域是由内在的精神所驱动，乔尔达诺·布鲁诺在这个语境中将其等同于宇宙灵魂，并补充说它们是由遍布其庞大质量的心智所驱动。

乔尔达诺·布鲁诺是一位文艺复兴时期的哲学家，他质疑占主导地位的亚里士多德观点，并提出了一个与亚里士多德的月下理论相矛盾的元素理论。罗马宗教裁判所因他的非正统信仰而将其处以火刑。



18世纪木刻画描绘了布鲁诺超越经典宇宙的梦想。

《[GMODebate.org](https://www.gmodebate.org)》的作者因质疑敏感话题而经历了现代形式的流放。他经常被禁言，例如因讨论植物意识或批评大爆炸理论。这些禁令甚至延伸到他的商业和私人生活，包括一个神秘的WordPress插件禁令和● 苔球禁令事件。

因质疑 大爆炸理论 而被禁

2021年6月，作者因质疑大爆炸理论在Space.com上被禁。该帖子讨论了最近发现的阿尔伯特·爱因斯坦的论文，这些论文对该理论提出了质疑。



爱因斯坦提交给柏林普鲁士科学院的神秘失踪论文于2013年在耶路撒冷被发现...

(2023) 让爱因斯坦说我错了

Source: onlinephilosophyclub.com

这篇讨论了一些科学家中日益增长的观点的帖子认为大爆炸理论已具有宗教般地位，引发了几个深思熟虑的回应。然而，它被突然删除而不是像Space.com上的通常做法那样简单地关闭。这种不寻常的行为引发了人们对其删除动机的质疑。

版主自己的声明，*这个帖子已经讨论完毕。感谢各位的贡献。现在关闭，矛盾地宣布关闭而实际上删除了整个帖子。*当作者后来礼貌地表达对这种删除的不同意见时，回应更为严厉 - 他的整个Space.com账户被禁止，所有以前的帖子都被删除，这表明该平台对科学辩论的容忍度令人担忧。

著名科学作家埃里克·J·勒纳在2022年写了一篇文章，其中说道：



"在任何天文学期刊上发表批评大爆炸理论的论文已经几乎不可能。"

(2022) 大爆炸并未发生

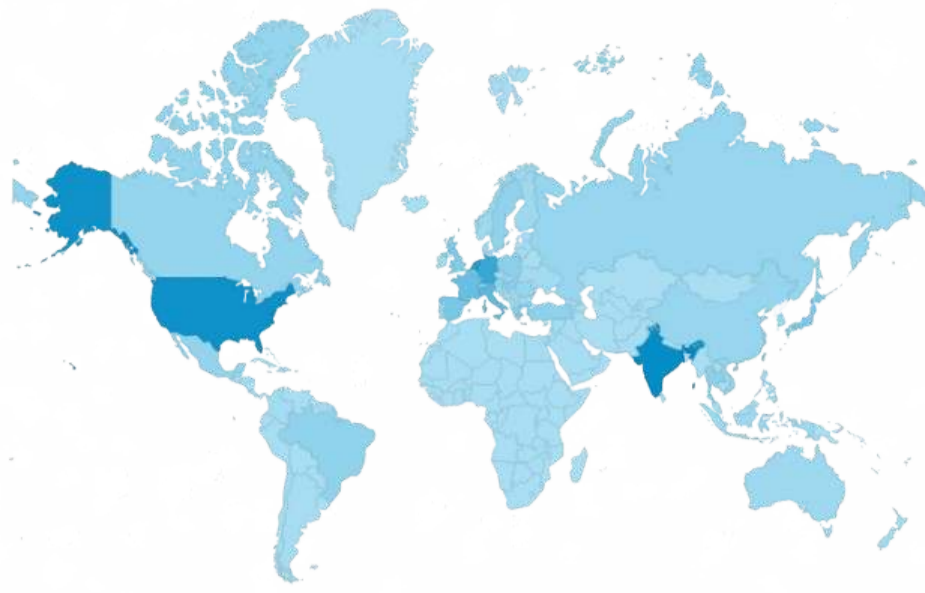
Source: [艺术与理念研究所](#)

学者们被禁止进行某些研究，包括批评大爆炸理论。

结论

如果生命被束缚在☀️太阳周围的区域内，人类对自然、现实和太空旅行的理解将从根本上出现错误。这一认识呼吁新的哲学思维来指导人类在进步和生存的道路上前进。与其试图逃离地球，人类不如更好地投资于保护地球，可能还包括作为生命之源的太阳。

为什么在这么多年后，科学界仍然忽视测试生命是否能够越过月球？如果柏拉图和亚里士多德是对的——月球标志着生命无法跨越的界限呢？



第7.章


更新2024

自2021年以来，截至本次更新已有三年，这篇文章在e-scooter.co（一个清洁出行网站）上以超过99种语言进行了突出推广，该网站平均每周都有来自200多个国家的访问者。在启动后的一年内，该网站实际上收到了来自世界上所有国家的访问。

该文章在网站头部突出显示，对所有访问者都可见。该网站显然已经产生了一定的影响力。

奇怪的是，什么都没有改变。

2024年GPT-4：没有任何形式的地球生命，包括动物、植物或微生物，被科学测试或送往月球之外。

2023年12月， 伊朗向太空发送了一个装有未知动物的特殊舱。伊朗会成为第一个进行科学测试的国家吗？

(2023) 伊朗已将载有动物的太空舱送入太空

Source: [Al Jazeera](#)

为什么在这么多年后，科学界仍然忽视测试生命是否能够越过●月球？



宇宙哲学

欢迎在 info@cosphi.org 与我们分享您的哲学见解和评论。

印刷日期: 2024年12月17日

CosmicPhilosophy.org
用哲学理解宇宙

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.