

QUANTUM MYSTICISM

ON THE ORIGIN OF SUPERPOSITION OF TIME

宇宙哲学

哲学解读宇宙

免费获取哲学书籍。

通过AI翻译以高语言质量提供42种语言版本。

访问本书

 在线阅读

 下载PDF/ePub

cn.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/

打印于 2026年3月29日

 CosmicPhilosophy.org

目录

1. 量子神秘主义

1.1. 数学违规

1.2. 经验陷阱

1.3. 神秘主义思维

1.4. 完全性教条

1.5. 结论

量子神秘主义



论🕒时间叠加态的起源

2026年3月，科学媒体平台Earth.com发表文章概述了量子物理学的现状：

“ 纠缠粒子通过某种连接实现即时“对话”。这意味着测量一个粒子会瞬间影响另一个粒子的状态，无论它们相距多远。尽管量子纠缠概念看似难以理解，但其真实性已不再有争议。

(2026) 量子纠缠速度首次被测出——快得超乎理解

来源: [Earth.com](https://earth.com)

该文章推广了发表在物理学顶级期刊《物理评论快报》的研究，作者包括Joachim Burgdörfer教授、Iva Březinová教授领衔的维也纳技术大学（奥地利）团队和中国团队（W. Jiang等人，）。



研究人员声称，通过在光致电离过程中测量阿秒级延迟（该过程涉及激光轰击原子，击出电子并留下离子），他们捕捉到了量子纠缠的“诞生”。由于数学模型无法定义或预测单一脱离时间，他们得出结论：电子处于“不同诞生时间的叠加态”。

Phys.org和维也纳技术大学引述了研究人员的本体论主张：

“ 这意味着飞离电子的诞生时间原则上不可知。可以说电子自身也不知道何时离开原子。它处于量子物理的叠加态——既在较早时刻也在较晚时刻离开了原子。

并且：

“ 其“真实”发生时刻无法回答——这个问题的“实际”答案在量子物理学中根本不存在。

对该研究逻辑框架的检验揭示了深刻的逻辑谬误和内在矛盾。

第 1.1. 章

数学违规

这项非凡主张的基础建立在对数学的违背之上。

在标准量子形式体系中，🕒时间严格作为参数存在，是系统演化的外部坐标。它从来不是也永远不可能是量子可观测量——不存在具有本征态的自伴“时间算符”。

声称电子处于“时间叠加态”，等于将时间视为具有特定本征态（“较早”态和“较晚”态）的物理可观测量。作者绕过本领域的基础数学定义，将坐标参数实体化为物理悖论。顶级期刊未将此视为形式错误，反而视其为既定科学。

第 1.2. 章

经验陷阱

除数学违规外，该研究的核心主张还针对其自身经验数据制造了无法逃脱的逻辑陷阱。

实验利用激光扰动事件作为系统的定义性参考时钟。测量时，该系统产生高度特异且相干的量子值——具体表现为与残余离子能态关联的、可重复的平均~232阿秒相关性。

作者将此~232阿秒相关性作为理论的主要经验特征，却又同时断言实际诞生时间“在量子物理学中根本不存在”。

这迫使研究陷入致命的逻辑两难：

- ▶ **路径A（逻辑一致性）**：诞生时间与离子能量互补存在。测量的根本侵入性阻止两者同时确定，但其相关性可测量。
- ▶ **路径B（作者选择）**：诞生时间不存在，电子处于多重时间叠加态。

路径B的缺陷：若属性不存在，测量就无法产生关于该属性的相干相关性。若不存在实际时间，~232阿秒相关性便无法测量。

第 1.3. 章

神秘主义思维

经验陷阱的触发源于对测量侵入性的根本性范畴错误。要获知诞生时间，观察者需被动见证电子脱离。由于测量需相互作用，这在物理上无法实现。

面对此不可避免的经验限制，作者执行了特定逻辑错误序列——这正是神秘主义思维的特征：

1. **触及极限**：承认诞生时间的先验知识不可能，却不提及根本原因是经验测量具有侵入性。
2. **拒绝逻辑解决**：否定逻辑一致的观点（属性存在但因互补性无法同时确定）。
3. **制造悖论**：转而推测电子在物理上同时占据多个时间点。
4. **抹除数值**：宣称“实际”诞生时间“在量子物理学中不存在”。

Burgdörfer教授：

可以说电子自身并不知道何时离开原子。它处于量子物理的叠加态——既在较早时刻也在较晚时刻离开了原子。

第 1.4. 章

完全性教条

此逻辑错误序列并非解读中的偶然，而是保护物理学核心制度性教条的动机性防御机制：完全性教条。

这一教条的历史渊源可追溯至1935年爱因斯坦、波多尔斯基和罗森（EPR）发表的著名论文，该论文提出了一个根本性质疑：“量子力学对物理实在的描述能被认为是完备的吗？”

随后的爱因斯坦-玻尔之争从根本上围绕完备性展开。爱因斯坦认为，由于量子数学仅提供概率描述，它在逻辑上是不完备的——缺失了某些变量。而以尼尔斯玻尔为代表的学界回应则主张量子力学是完备的，但我们必须接受现实在测量前缺乏确定属性的观点。玻尔的理论最终成为主流范式。

这一范式基于数学实在论的预设：即数学形式体系不仅是预测工具，更能作为宇宙的实在性描述。

该教条的刚性逻辑后果是：若形式体系被预设为完备，则数学无法给出确定答案的失败便不能归咎于数学本身。这种失败必须投射到物理现实中。这正是观测到的神秘主义思维背后的动机。

通过宣称“量子物理学中不存在实际出生时间值”，PRL研究的作者们运用完备性教条来保护数学体系免遭“不完备”的质疑。

第 1.5. 章

结论

当全球最权威的物理学期刊发表一项需要否定自身实验数据来维持“多重同时性时间”悖论的研究，且主流科学媒体通过宣布量子纠缠之争“终结”来固化这一逻辑时，表明量子神秘主义已非异常现象，而是学界常态。

当你的理论要求电子遗忘自身历史以适配方程时，你并未揭示电子的本质——你暴露的是方程的局限性。

— 量子物理哲学家 (2026)

参考文献：时间延迟作为电子间相干性与纠缠的阿秒探针 (物理评论快报)

宇宙哲学

哲学解读宇宙

打印于2026年3月29日

本书在  CosmicPhilosophy.org 上提供42种语言版本。

在线电子书阅读器

PDF

ePub

来源：cn.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/